



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 71 PŽ-1482/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Nikoline Mišković, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom GP Varaždin d.o.o., OIB 47953693622, Bol, Loža 13, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika, kojeg zastupaju punomoćnici Vinko Fabjanović i Ivana Marinelić, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Fabjanović & Marinelić d.o.o., u Supetru, Mladena Vodanovića 16, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-198/2023-31 od 13. veljače 2024., u sjednici vijeća održanoj 19. travnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-198/2023-31 od 13. veljače 2024.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Splitu je rješenjem poslovni broj St-198/2023-31 od 13. veljače 2024. otvorio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, odredio da je stečajni postupak otvoren 13. veljače 2024. u 12,30 sati kada je rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, za stečajnog upravitelja imenovao Marka Plavetića, zaključio stečajni postupak nad stečajnim dužnikom, odredio da je stečajni upravitelj ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika, te u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće, odredio da će se otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisati u sudski registar, a nakon pravomoćnosti navedenog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra, kao i da će se navedeno rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (točke I.-VII. izreke).

2. Iz obrazloženja proizlazi da je Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela prvostupanjskom sudu 28. ožujka 2023. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GP Varaždin d.o.o., OIB 47953693622, Bol, Loža 13, na temelju odredbe čl. 110. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) jer dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane

neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i tri zaposlene osobe. Prvostupanjski sud je rješenjem od 24. travnja 2023. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, no zastupnik po zakonu dužnika nije pristupio na to ročište, niti dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom položaju dužnika ni popis imovine i obveza dužnika. Nadalje, prvostupanjski sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila i nije upisan kao vlasnik ili suvlasnik nekretnine, kao i da na dan 14. lipnja 2023. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 221 dan, dakle da je ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

3. Prvostupanjski sud je zaključio da dužnik nema dostatne imovine koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka koje troškove procjenjuje na oko 1.400,00 EUR, stoga je rješenjem poslovni broj St-198/2023-25 od 24. kolovoza 2023. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predumak za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ali u ostavljenom roku nije uplaćen predumak pa je donio pobijano rješenje.

4. Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava i predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4.1. U žalbi u bitnom ističe da je pobijano rješenje neosnovano jer je povrijeđeno načelo materijalne istine i načelo ocjene dokaza. Ističe da je netočan zaključak prvostupanjskog suda da je dužnik nesposoban za plaćanje, da nikada nije postojalo dugovanje u iznosu od 16.110,42 EUR, da su postojala osigurana sredstva za dugovanje i deblokiranje računa u mjesecu kolovozu, ali zbog nepostupanja državnog inspektorata nikad nisu bila plaćena. Navodi da je državni inspektorat držao novac sedam mjeseci i nije postupio po očividniku prisilne naplate, kao i da su sredstva za dugovanje osigurana na računu dužnika, da dužnik poslove platnog prometa obavlja preko Revolut Bank UAB kao poslovnog računa. Navodi da je dužnik likvidan i nema nepodmirenih obveza u trenutku podnošenja žalbe, kao da ih nije imao ni 13. veljače 2024., dakle da je vođenje stečajnog postupka neosnovano. Ističe da zastupnik po zakonu dužnika nije pozvan na ročište 13. veljače 2024. Ističe da mu je potreban rok od osam dana da bi se račun odblokirao i da bi nastavio normalno poslovanje. Uz žalbu dostavio je i potvrdu o transakcijama računa u razdoblju od 30. srpnja do 30. kolovoza 2023.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. st. 2. i čl. 381. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

7. Iz spisa proizlazi da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom podnijela FINA, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a, budući da je dužnik na dan 28. ožujka 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene obveze za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 16.110,42 EUR i tri zaposlene osobe. Postupajući po tom prijedlogu sud je rješenjem poslovni broj St-198/2023-12 od 24. travnja 2023. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i zakazao ročište radi odlučivanja o prijedlogu te pozvao zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza, sukladno odredbama čl. 115. st. 1., čl. 117. st. 2. i čl. 123. st. 1. SZ-a.

8. Na ročište 14. lipnja 2023. radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom nisu pristupili ni predlagatelj ni zastupnik po zakonu dužnika, iako uredno pozvani (str. 47. spisa), a iz isprava u spisu prvostupanjski sud je utvrdio da dužnik nije vlasnik nekretnina ni motornih vozila, kao i da na dan 29. svibnja 2023. ima evidentiran 221 dan neprekidne blokade zbog nepodmirenih obveza za plaćanje u iznosu od 19.416,38 EUR, a na dan 14. lipnja 2023. iznos od 19.429,59 EUR, dakle da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje.

9. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a propisano je da ako osobe iz st. 1. ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

10. Kako iz isprava u spisu ne proizlazi da dužnik ima imovine prvostupanjski sud je postupio sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a i pozvao vjerovnike dužnika i druge zainteresirane osobe da u roku od 15 dana, nakon proteka osmog dana od dana objave poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, predujme iznos za pokriće troškova stečajnog postupka. Oglas o tom pozivu objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda s danom 24. kolovoza 2023., a u ostavljenom roku nije uplaćen navedeni iznos.

11. Slijedom navedenog, a suprotno žalbenim navodima, pravilno je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka budući da su za to bili ispunjeni uvjeti sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a, a pravilno je i imenovao stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133. SZ-a.

12. Žalbeni navodi o tome da u trenutku podnošenja žalbe, kao i donošenja pobijanog rješenja dužnik nema nepodmirenih obveza i da je likvidan, nisu dokazani. Naime, postojanje dužnikove nesposobnosti za plaćanje, odnosno presumpcija iz čl. 6. st. 2. SZ-a, dokazana je potvrdama Financijske agencije od 24. travnja 2023., 29. svibnja 2023. i 14. lipnja 2023., a navedena zakonska pretpostavka o insolventnosti

neće se primijeniti ako dužnik dokaže da je tijekom prethodnog postupka podmirio sve tražbine koje je trebalo na temelju valjanih pravnih osnova za naplatu naplatiti sa svih njegovih računa ili ako dođe do pristupanja dugu. Dokazivanje navedenih okolnosti moguće je samo zakonom propisanim sredstvima, odnosno podmirenje svih tražbina dokazuje se samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije (kako je to propisano čl. 6. st. 3. SZ-a), a takvu ispravu žalitelj nije dostavio. Žalitelj i u žalbi ističe da mu je račun i dalje u blokadi (dakle nije podmirio sve tražbine), stoga žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

13. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, valjalo je potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 19. travnja 2024.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **9-30866-0a7d8**

Kontrolni broj: **0e9d0-242a6-32024**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Srđan Šimac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.